

WÓJT GMINY
DOBRE
05-307 Dobre
ul. Tadeusza Kościuszki 1
woj. mazowieckie
GKI 271.12.2017

Dobre, dnia 20.07.2017r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego” Nr ref. GKI 271.12.2017, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: nr 550119-N-2017 z dnia 2017-07-13 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Gmina Dobre ul. T. Kościuszki 1, 05-307 Dobre zawiadamia, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie przepisu art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Gmina Dobre przekazuje treść zapytania z wyjaśnieniem:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia obiekty wyłączone z eksploatacji, pustostany lub planuje w okresie ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji obiekty (budynki, budowle, lokale etc) będące przedmiotem ubezpieczenia? Jeśli tak, proszę o wskazanie, które to obiekty.

Odpowiedź 1:

Jeden z budynków przy ul.Kościuszki 1 jest nieużytkowany. Zamawiający na tą chwilę nie planuje wyłączenia z eksploatacji innych obiektów.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia obiekty zabytkowe, pod opieką konserwatora zabytków? Jeśli tak, proszę o wskazanie, które to obiekty.

Odpowiedź 2:

Żaden ze zgłoszonych obiektów nie znajduje się pod nadzorem konserwatora zabytków. Jedynie budynki przy ul. Rynek i Szkolna 3 oraz nieużytkowany budynek przy ul. Kościuszki 1 znajdują się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia eksponaty, zabytki, dzieła, antyki itp.? Jeśli tak, proszę o wskazanie ich wartości.

Odpowiedź 3:

Do ubezpieczenia zostały zgłoszone eksponaty ze Społecznego Muzeum K. Laszczki prowadzonego przez Gminny Ośrodek Kultury o wartości 50 000,00 zł.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia namioty ? Jeśli tak, proszę o ich wykaz, opis.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia namiotów.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie znajdujące się pod „gołym niebem”? Jeśli tak, proszę o wykaz i opis tego mienia.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie rozumie pytania. „Pod gołym niebem” znajdują się wszystkie budynki, budowle typu ogrodzenia, place zabaw, znaki drogowe itp. Zamawiający nie jest w stanie przedstawić dokładnego wykazu mienia. Wszystkie wykazy znajdują się w SIWZ i załączniku nr 6.

Pytanie 6:

Klauzula ochrony mienia wyłączanego z eksploatacji - proszę o modyfikację Klauzuli i wprowadzenie zapisów:

Ubezpieczyciel będzie ponosił odpowiedzialność za szkody w ubezpieczonych budynkach i budowlach oraz znajdujących się w nich ubezpieczonych maszynach, urządzeniach i wyposażeniu, jeśli były one wyłączone z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni i nie dłuższy niż 6 miesięcy pod warunkiem, że w okresie wyłączenia z eksploatacji:

1. teren, na którym znajdują się budynki i budowle jest ogrodzony, oświetlony w porze nocnej oraz całodobowo dozorowany,
2. wszystkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania oraz regularnie kontrolowane,
3. gaśnice oraz inne zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia.

Mienie wyłączone z eksploatacji w związku z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.

Ubezpieczający / Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić Ubezpieczycielowi w terminie do 14 dni fakt wyłączenia mienia z eksploatacji.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 7:

Klauzula odpowiedzialności za mienie wyłączone z eksploatacji - proszę o modyfikację Klauzuli

i wprowadzenie zapisów:

Ubezpieczyciel będzie ponosił odpowiedzialność za szkody w ubezpieczonych budynkach i budowlach oraz znajdujących się w nich ubezpieczonych maszynach, urządzeniach i wyposażeniu, jeśli były one wyłączone z eksploatacji przez okres dłuższy niż 6 miesięcy pod warunkiem, że w okresie wyłączenia z eksploatacji:

1. teren, na którym znajdują się budynki i budowle jest ogrodzony, oświetlony w porze nocnej oraz całodobowo dozorowany,

2. wszystkie maszyny i urządzenia są oczyszczone i zakonserwowane, odłączone od źródeł zasilania oraz regularnie kontrolowane,
3. gaśnice oraz inne zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i utrzymane w gotowości do użycia.

Mienie wyłączone z eksploatacji w związku z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 8:

Proszę o wykreślenie zapisu: „w przypadku stwierdzenia szkody całkowitej nie będzie następowało automatyczne rozwiązanie umowy ubezpieczenia. Rozwiązanie umowy ubezpieczenia może nastąpić tylko w przypadku zbycia pojazdu lub jego pozostałości po szkodzie, w przypadku jego utraty (kradzieży) oraz całkowitego zniszczenia”

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

Proszę o zmianę zakresu ubezpieczenia NNW członków ochotniczej straży pożarnej tj. imienną listę ubezpieczonych osób.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że ze względu na ochronę danych osobowych nie może na tą chwilę udostępnić listy imiennej członków OSP. Lista zostanie przekazana Wykonawcy, który złoży w postępowaniu najkorzystniejszą ofertę i podpisze umowę z Zamawiającym.

Pytanie 10:

W odniesieniu do §13 pkt. 7 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku powstania nowych jednostek, w sytuacji gdy profil działalności będzie różnił się od profili jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia w specyfikacji, do objęcia ochroną ubezpieczenia wymagana jest zgoda Wykonawcy. Brak przedmiotowego uregulowania może spowodować sytuację, że Wykonawca będzie zmuszony przyjąć do ochrony ubezpieczenia jednostkę wykonującą działalność wyłączonej z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy (np. jednostki medyczne, jednostki wojskowe itp.)

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia nowo powstałych jednostek medycznych, czy wojskowych, wymagana będzie zgoda Wykonawcy.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” (§13 pkt. 3 istotnych postanowień umowy część I zamówienia) nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody

wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron)

Odpowiedź 11:

Zamawiający potwierdza, iż podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC wymaga zawsze zgody obu stron.

Pytanie 12:

Prosimy o zmianę treści §14 istotnych postanowień umowy na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 13:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 3 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odpowiedź 13:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby polisy ubezpieczeniowe były wystawiane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 14:

Prosimy o wykreślenie kar umownych w treści §14 istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 15:

W odniesieniu do §16 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w sytuacji gdy Zamawiający nie dokona w terminie płatności za udzieloną ochronę ubezpieczeniową, Wykonawca ma prawo, po uprzednim wezwaniu do uregulowania należności z co najmniej 7 dniowym terminem na płatność, przekazać należność do zewnętrznej firmy windykacyjnej.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §16 istotnych postanowień umowy część I zamówienia.

Pytanie 16:

W odniesieniu do zapisów § 14 pkt.1 istotnych postanowień umowy część I zamówienia, prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody

Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLiS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...”. Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, iż wystarczającym dowodem będzie oświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 17:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, **chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone** do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne (fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:” wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Niniejsza prośba dotyczy również zakresu ubezpieczenia Maszyn Budowlanych od Uszkodzeń od wszystkich ryzyk

Odpowiedź 17:

Zamawiający potwierdza, iż postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia. Taki zapis znajduje się na s. 36 SIWZ – Załącznik nr 5 program Ubezpieczenia, I. Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczeń.

Pytanie 18:

W odniesieniu do klauzuli warunków i taryf prosimy o wyłączenie z jej zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19:

W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. **Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami.** Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i potwierdza, iż brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej do nie zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami.

Pytanie 20:

Prosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia prac budowlanych poprzez wykreślenie lit. d

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

Prosimy o przeniesienie klauzuli ubezpieczenia nasadzeń drzew i krzewów

Odpowiedź 21:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 22:

Prosimy o doprecyzowanie jaki zakres ubezpieczenia ma zostać objęty ochroną poza terytorium RP. Czy zapis „w przypadkach opisanych poniżej” należy rozumieć, że poza terytorium RP objęty ma być cały zakres ubezpieczenia?

Odpowiedź 22:

Zamawiający wskazuje punkty dotyczące terytorium poza RP, np. Pkt. H) odpowiedzialność za szkody z tytułu organizowanych pobytów dzieci i młodzieży poza placówką ubezpieczonego na terenie kraju i zagranicą

Pytanie 23:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody w środowisku powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu..., prosimy o zmianę terminu na potwierdzenie przez Ubezpieczonego lub inne osoby z 7 dni na 72 godziny. Siedmiodniowy termin może w przypadku szkody sprawić problem z określeniem, czy przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła.

Odpowiedź 23:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź 25:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 26:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki

bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź 26:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością

Odpowiedź 27:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28:

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź 28:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29:

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla szkód, w tym czystych strat finansowych będących skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji przez jednostkę samorządu terytorialnego do kwoty 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź 30:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź 31:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 32:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź 32:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33:

Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie „e” ochrona obejmować będzie wyłącznie koszty odtworzenia dokumentów.

Odpowiedź 33:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 34:

W odniesieniu do lokali wyłączonych z eksploatacji prosimy o informację na temat planowanej daty przywrócenia ich do eksploatacji (jeżeli taka została wskazana) oraz informację na temat zastosowanych zabezpieczeń (np. odcięcie wszystkich mediów, stały dozór itp.)

Odpowiedź 34:

Zamawiający informuje, iż budynek wyłączony z eksploatacji jest przeznaczony do rozbiórki. Budynek jest ogrodzony i odcięta jest woda.

Pytanie 35:

W odniesieniu do budynków/budowli, których stan techniczny został określony jako zły prosimy o wskazanie o określenie dat planowanych prac remontowych.

Odpowiedź 35:

Zamawiający na tą chwilę nie planuje większych prac budowlano-montażowych. Wszelkie remonty i naprawy wykonywane są na bieżąco.

Pytanie 36:

W odniesieniu do budynków/budowli, których stan techniczny został określony jako zły prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEX-y

Odpowiedź 36:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 37:

Prosimy o informacje czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na terenach zagrożonych powodziowo. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji.

Odpowiedź 37:

Na terenie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia nie występuje zagrożenie powodziowe.

Pytanie 38:

Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 20 lat (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na wskazanych do ubezpieczenia lokalizacjach występowała powódź. Jeżeli tak prosimy o wskazanie zalanych lokalizacji.

Odpowiedź 38:

Na wskazanych do ubezpieczenia lokalizacjach w ciągu ostatnich 20 lat nie występowała powódź.

Pytanie 39:

Prosimy o informację czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na terenach osuwiskowych. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie przedmiotowej lokalizacji.

Odpowiedź 39:

Lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia nie znajdują się na terenach osuwiskowych.

Pytanie 40:

Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 10 lat na terenach wskazanych do ubezpieczenia występowały podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji.

Odpowiedź 40:

W ciągu ostatnich 10 lat na terenach wskazanych do ubezpieczenia nie występowały podtopienia.

Zamawiający zawiadamia, iż powyższe zmiany stają się integralną częścią SIWZ.

Pozostałe zapisy zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Załącznikach nie ulegają zmianie.


Wójt
Tadeusz Gałązka